CPA
Comissão Própria de Avaliação

Relatório de Autoavaliação Institucional
Ano: 2023

Faculdade UCL
Campus Manguinhos, Serra/ES

MEMBROS DA MANTENEDORA

Maria Ângela Loyola de Oliveira

Carlos Alberto Souza de Oliveira

Sandro Madureira Lobato

Bruno Loyola Del Caro

DIRETORA ACADÊMICA

Zirlene Effgen

VICE-DIRETORA ACADÊMICA

Karla Loyola de Oliveira Arantes

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – PORTARIA 001/2024

Presidente

Leticia Araújo Silva

Representantes do Corpo Docente:

Aline Silva Sauer

João Paulo Machado Chamon

Representantes do Corpo Técnico Administrativo:

Cleydmara Santos

Gianni Pretti

Representantes do Corpo Discente:

Islara Guimarães da Silva Vieira

Thamirys Ferreira Marinho

Representantes da Comunidade Civil:

Bernando Simões Poubel

Samara Moraes Alves Onezorge

SUMÁRIO

APRESENTAÇÃO 5
1 INTRODUÇÃO 7
2 HISTÓRICO DA INSTITUIÇÃO 9
3 HISTÓRICO DE AUTOAVALIAÇÃO NA UCL 12
3.1 SINAES 14
3.2 COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO 15
4 METODOLOGIA DE AUTOAVALIAÇÃO 17
4.1 AVALIAÇÃO SETORIAL 17
4.2 AVALIAÇÃO DA COMUNIDADE ACADÊMICA 18
5 RESULTADO POR DIMENSÕES 23
5.1 DIMENSÃO 1 – A MISSÃO E O PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (PDI) 23
5.2 DIMENSÃO 2 – POLÍTICAS PARA O ENSINO, PESQUISA, PÓS-GRADUAÇÃO E EXTENSÃO 25
5.3 DIMENSÃO 3 – RESPONSABILIDADE INSTITUCIONAL 36
5.4 DIMENSÃO 4 – COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE 37
5.5 DIMENSÃO 5 – POLÍTICAS DE PESSOAL 40
5.6 DIMENSÃO 6 – ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO 42
5.7 DIMENSÃO 7 – INFRAESTRUTURA FÍSICA 43
5.8 DIMENSÃO 8 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO 47
5.9 DIMENSÃO 9 – POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AO ESTUDANTE 50
5.10 DIMENSÃO 10 – SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA 51
6 CONSIDERAÇÕES FINAIS 52
REFERÊNCIAS 53

APRESENTAÇÃO

Em 2023, a Faculdade do Centro Leste - UCL, comprometida com a qualidade do ensino prestado, mais uma vez disponibilizou à Comissão Própria de Avaliação (CPA) o espaço necessário para o desenvolvimento de suas atividades avaliativas. Durante esse período, foi possível constatar que grande parte do planejamento da CPA para 2023 foi efetivamente executado. Todas as dez dimensões avaliadas pelo MEC apresentaram desenvolvimento ao longo do ano.

Apesar disso, a Comissão Própria de Avaliação enfatiza sua missão de utilizar todos os canais e instrumentos disponíveis para compreender completamente a situação em toda a instituição, identificando pontos fortes, fragilidades e necessidades específicas dos cursos, envolvendo alunos, funcionários e docentes. Dessa forma, a instituição pode tomar as medidas necessárias para resolver essas questões e continuar aprimorando a qualidade dos serviços educacionais oferecidos. Quando necessário, a CPA realiza encontros com representantes de turmas ou reúne os alunos de determinados cursos, conforme indicado pelas próprias avaliações da CPA, e convida coordenadores para ouvir ou esclarecer assuntos específicos, visando aprimorar os cursos.

Durante todas as visitas in loco com o objetivo de Reconhecimento ou Renovação de Reconhecimento dos Cursos, a equipe da CPA mantém diálogo com os avaliadores e compartilha os resultados dos questionários avaliativos já aplicados. Nesses encontros, os coordenadores aproveitam a oportunidade para esclarecer à comissão sobre a importância das informações obtidas e das ações decorrentes delas.

Além de manter proximidade com o dia-a-dia da instituição, a CPA também monitora os resultados das avaliações realizadas pelo MEC, analisando os conceitos obtidos por cada curso (CPC) e até mesmo o índice geral de cursos (IGC) alcançado pela instituição.

Afirmamos que a autoavaliação é um exercício contínuo, no qual funcionários, docentes e discentes assumem o compromisso constante de buscar a melhoria na qualidade do ensino, em consonância com a missão da instituição.

Todas as dez dimensões foram analisadas conjuntamente e, em reunião da CPA, a publicação do relatório foi autorizada.

Todas as dez dimensões foram analisadas conjuntamente e, em reunião da CPA, a publicação do relatório foi autorizada. Espera-se que este relatório de autoavaliação possa

se consolidar como um instrumento de planejamento e gestão da UCL, uma vez que fornece uma visão imparcial, apontando as potencialidades e fragilidades das ações desenvolvidas na Instituição.

Leticia Araújo Silva
Presidente da CPA

1 INTRODUÇÃO

A Faculdade do Centro Leste – UCL (código institucional – 1409) é uma instituição de ensino superior que tem como objetivo difundir conhecimento, maximizar a capacidade criativa e desenvolver experiências e projetos inovadores, contribuindo para o desenvolvimento do país e da sociedade. A faculdade é credenciada pelo Ministério da Educação através da Portaria Ministerial n° 1693/1999, publicada no Diário Oficial da União em 07/12/1999 e é mantida pela UCL Associação de Ensino Superior Unificado do Centro Leste, com sede no município de Serra, região da Grande Vitória, estado do Espírito Santo.

A instituição está situada no município de Serra, que apresentou um índice de desenvolvimento acima da média brasileira nas últimas décadas, segundo dados de 2016 do Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada (IPEA). Serra é o município mais populoso do Espírito Santo, com uma estimativa de mais de 527 mil habitantes em 2020. Embora ocupe uma área de apenas 553km², correspondente a somente 1,2% do território estadual, seu Produto Interno Bruto (PIB) corresponde a 26,7% do PIB do Espírito Santo e ocupa a 48ª posição entre os 100 melhores PIBs do país. De acordo com a pesquisa “Índice de Potencial de Consumo” (IPC Maps) de 2020, Serra é considerada a melhor cidade para as empresas investirem, possuindo um mercado consumidor de R$14,3 bilhões.

Atualmente, o município se destaca na produção industrial e no comércio exterior, principalmente por possuir o complexo portuário de Tubarão, a Companhia Vale do Rio Doce e a ArcelorMittal Tubarão, o CIVIT - Centro Industrial da Grande Vitória - com empresas de grande e médio porte, o TINS - Terminal Integrado de Exportação e Importação, além de dezenas de outras companhias de porte variado.

A missão da Faculdade foi definida como: “difundir conhecimento, capacidade criativa e experiências inovadoras para o desenvolvimento tecnológico, econômico e sociocultural”.

A visão da Faculdade é “ser referência como ecossistema de oportunidades e de multiplicação de ideias na formação profissional”.

A Faculdade identifica como seus valores: “inovação, sistemas colaborativos, relacionamentos produtivos, respeito ao próximo, justiça e equidade, responsabilidade social, cocriação, liberdade e democracia”.

A política de qualidade da faculdade é prestar serviços educacionais visando sempre a satisfação dos clientes, por meio de equipe com conhecimentos adequados, infraestrutura e métodos de ensino-aprendizagem apropriados, comprometendo-se com o reconhecimento dos organismos reguladores.

Neste contexto, os procedimentos de autoavaliação institucional são instrumentos de fundamental importância para o crescimento institucional e educacional da UCL – Faculdade do Centro Leste.

2 HISTÓRICO DA INSTITUIÇÃO

A UCL – Faculdade do Centro Leste é uma Instituição de Ensino Superior credenciada através da Portaria Ministerial nº 1.693/1999 de 03/12/1999, publicada no Diário Oficial da União em 07/12/1999 e recredenciada pela Portaria nº 1.248 de 20/12/2013, publicada no Diário Oficial da União nº 248, Seção 1, página 37, de 23/12/2013, com processo de recredenciamento em andamento, e mantida pela UCL – Ensino Superior Unificado do Centro Leste, com sede no município de Vitória, Espírito Santo.

A faculdade foi criada a partir do sonho e dedicação de pessoas empreendedoras, que almejavam trazer o ensino superior para o município da Serra no Estado do Espírito Santo. As primeiras atividades tiveram início em janeiro de 2000, realizando o seu primeiro processo seletivo com três cursos, a saber: Engenharia de Automação e Controle (Mecatrônica), Engenharia de Produção Civil e Engenharia de Alimentos. A UCL foi instalada inicialmente no Centro Educacional Valparaíso Ltda. (CEV), situado na Av. Guarapari, n° 17, bairro Valparaíso, CEP: 29.164-120, Serra – ES.

No ano seguinte, devido ao seu crescimento, a UCL – Faculdade do Centro Leste foi instalada em um imóvel alugado no bairro de Jardim Limoeiro, situado na Av. Lourival Nunes, n° 181, CEP: 29.164 120, Serra – ES. Nessas instalações foram autorizados e/ou reconhecidos pelo Ministério da Educação (MEC) novos cursos na área de Engenharia, Sistemas de Informação e Design. No ano de 2008, a UCL inaugurou seu primeiro prédio em terreno próprio, adquirido para ali construir o seu campus, situado na Rodovia ES 010, Km 6,5 – s/n, bairro Manguinhos, Serra – ES, Brasil, CEP: 29173-087. Foi transferido para esse endereço o curso de Engenharia de Automação e Controle (Mecatrônica).

No ano de 2009 foram autorizados pelo MEC os cursos superiores de Tecnologia em Logística, Gestão da Qualidade e Marketing e os cursos de bacharelado em Administração, Engenharia de Petróleo e Engenharia de Produção. Movida por essa rápida expansão e cumprindo o planejamento estratégico, em 2010 a mantenedora deu início à construção de um novo prédio que, somado ao já existente, conseguisse absorver todas as atividades educacionais da Instituição de Ensino Superior (IES). No primeiro semestre de 2011, a UCL – Faculdade do Centro Leste, após a conclusão deste prédio, transferiu todas as atividades de ensino, pesquisa e extensão para as instalações de seu campus em Manguinhos, neste novo endereço.

As novas instalações da UCL em Manguinhos foram projetadas para atender aos docentes, discentes, corpo técnico-administrativo e à comunidade local, proporcionando maior segurança, conforto e eficiência.

Em 2013, foram iniciados os cursos de Tecnologia em Gestão de Recursos Humanos, Tecnologia em Gestão Financeira, Tecnologia em Design Gráfico, Tecnologia em Design de Produto, Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas, Tecnologia em Gestão de Tecnologia da Informação e Engenharia Biomédica. O curso de Engenharia Elétrica teve início em 2014 e o curso de Engenharia de Computação iniciou-se em 2016.

Em novembro de 2015, a organização mantenedora inicial teve sua personalidade jurídica alterada, passando a configurar-se como sociedade de natureza simples e limitada, mantendo tanto a instituição instalada no Campus Manguinhos quanto a nascente instituição sediada no denominado Campus de Cariacica, cujo início de operação deu-se no ano de 2016, sediando os cursos de Engenharia Civil, Engenharia Mecânica e Engenharia Elétrica.

Em 2016, foi autorizado o curso bacharelado em Arquitetura e Urbanismo. No ano seguinte, ocorreu o credenciamento EaD Provisório, a partir da Portaria nº 370 publicado no Diário Oficial da União de 23/04/2018, assim como os cursos de bacharelado em Engenharia Civil, Engenharia Mecânica, Engenharia de Produção e Engenharia Química na modalidade EaD cuja oferta inicial ocorreu em 2020.

Ainda em 2018, a mantenedora contratou uma das maiores empresas especializadas em consultoria educacional de nosso país para desenvolver estudo de mercado e planejamento estratégico para nortear as ações que sustentam este Plano de Desenvolvimento Institucional.

Em 2020, devido ao agravamento da crise econômica que afetou sensivelmente o setor de ensino, especialmente o ensino superior, e também ao Decreto de Estado de Emergência em Saúde Pública em função da pandemia da COVID-19, associado aos estudos de mercado realizados, a mantenedora da UCL– Faculdade do Centro Leste decidiu pelo encerramento da Unidade Cariacica, conforme previsto em 2019.

Ainda em 2020, a IES recebeu nota 4 por meio da avaliação do MEC/Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP) e foi credenciada para a modalidade EaD.

Em 2021, o curso de Bacharelado Ciências Contábeis foi autorizado na modalidade presencial, com nota 4.

Em 2022 os cursos de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas e Bacharelado em Ciências Contábeis foram autorizados, o primeiro com nota máxima, e o segundo com nota muito boa (4). No mesmo ano, foram avaliados ainda, para fins de reconhecimento, os cursos de Engenharia de Computação e Engenharia Elétrica, com notas 3 e 4, respectivamente.

O curso de Arquitetura e Urbanismo foi reconhecido em 2023, também com excelente avaliação (nota 4). O curso de Engenharia Mecânica em EAD teve seu processo iniciado, com visita realizada em 2023, avaliado como muito bom (nota 4), porém aguarda inserção da portaria, assim como o recredenciamento institucional, para o qual a IES recebeu visita em março de 2023, sendo avaliada de forma excelente (nota 4).

Vale ressaltar que a UCL – Faculdade do Centro Leste, na sua trajetória, mantém a preocupação em desenvolver os projetos pedagógicos de seus cursos, estruturados com base na Diretriz Curricular Nacional de cada curso e no Planejamento Estratégico da IES, respeitando o perfil dos formandos. Além disso, a UCL desde a sua gênese se posicionou como pioneira na inovação do processo de ensino aprendizagem, uma vez que na composição de suas matrizes curriculares, constitui-se como componente curricular obrigatório a disciplina de empreendedorismo. Destaca-se também que nos dias atuais a instituição mantém o compromisso de estimular a cultura empreendedora proporcionando a seus discentes mecanismos que vão desde a composição de uma empresa júnior até a possibilidade de instalação de um negócio em seu polo de inovação e incubadora.

3 HISTÓRICO DE AUTOAVALIAÇÃO NA UCL

Desde o início de suas atividades, a UCL vem se preocupando com a avaliação institucional e com a qualidade dos serviços. Até o ano de 2004, a autoavaliação institucional adotada compreendia um conjunto de questionários com objetivos específicos.

Esses questionários eram dirigidos exclusivamente ao corpo discente da IES e visavam capturar sua percepção a respeito do desempenho do corpo docente, das coordenações de curso e da infraestrutura geral e didática. Após a aplicação dos instrumentos, era realizada uma análise estatística dos dados. Na sequência, os mesmos eram analisados em fórum apropriado e, por fim, divulgados para a comunidade acadêmica.

A avaliação dos resultados relacionados ao corpo docente era feita pelos coordenadores de curso, os quais tomavam as devidas providências quando de alguma anormalidade. A avaliação dos resultados relativos aos coordenadores de cursos era feita pela direção da IES em conjunto com os próprios coordenadores. Os resultados sobre a infraestrutura eram, também, analisados pela direção e serviam de subsídio fundamental para a orientação dos investimentos.

Este procedimento era realizado no terço final de cada semestre letivo. A partir de 2003/2, o instrumento de avaliação até então utilizado passou a ser aplicado em um sistema on-line. Dessa forma, os formulários das avaliações do segmento de discente, docentes e colaboradores administrativos passaram a ser disponibilizados de forma online, conforme agenda de autoavaliação, e os dados passaram a ser tabulados e tratados pelo próprio programa.

Com o advento da lei n° 10.861/04, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes), a UCL vem adequando o sistema anteriormente utilizado de forma a cumprir os objetivos deste novo processo. Para tanto, a IES criou a sua Comissão Própria de Avaliação - CPA, que vem trabalhando neste novo desafio educacional desde 2004.

Em 2005, a CPA da UCL aprovou o seu Regimento Interno, bem como o Projeto de Avaliação Interna da UCL. Em abril de 2006, foi enviado ao MEC/INEP o relatório de avaliação interna da UCL. Esse procedimento passou a ser replicado ao final de cada ano, sendo, desta forma, o relatório de autoavaliação institucional postado na plataforma e-MEC até o terceiro mês de cada ano letivo.

Vale também ressaltar que, em 2014, o sistema online de autoavaliação passou por uma grande reformulação. A comissão, preocupada em aumentar o índice de participação dos discentes no processo de Autoavaliação Institucional, solicitou melhorias nos princípios de usabilidade do sistema. Dessa forma, os formulários de avaliação dos docentes, coordenadores e instituição que eram submetidos aos alunos passaram a serem acessados em um só formulário. Esse procedimento aumentou a facilidade de uso dos formulários de pesquisa, elevando o índice de participação dos discentes a 63%. Anteriormente, o índice de participação oscilava entre 37 e 48%.

Outro procedimento adotado pela CPA para a melhoria da qualidade do processo de Avaliação Institucional foi a revisão das questões propostas nos formulários de pesquisa de todos os segmentos em 2016/2. As questões existentes foram linguisticamente reformuladas para a gerarem o real sentido objetivado ao questionamento, bem como outras questões foram inseridas para atender à necessidade de avaliação de novos processos e procedimentos acadêmicos adotados pela instituição.

Em 2018, o sistema online da CPA foi reformulado, contando com melhorias na apresentação dos dados e a inserção dos formulários de avaliação da avaliação realizada pelos docentes.

Atualmente, todo o processo de avaliação é realizado eletronicamente, garantindo a autenticidade e integridade das informações.

No ano de 2022 a pedido do corpo docente, outra melhoria no sistema da CPA foi implementada: os professores reportaram a necessidade de acompanhar em tempo real a porcentagem de respostas em uma determinada disciplina. Dessa forma, com o apoio da Tecnologia da Informação (TI), foi implantado um painel no Sistema Acadêmico (webprofessor) onde o professor pode visualizar a porcentagem de respondentes da CPA em uma determinada disciplina. A implantação dessa informação no sistema acadêmico forneceu mais autonomia ao professor no que tange à mobilização dos estudantes. Antes desta melhoria, os professores perguntavam diretamente à CPA a porcentagem de respondente em uma determinada disciplina.

Em 2023, como parte dos esforços para aumentar o índice de participação dos alunos, foi adicionado um QR Code à imagem de divulgação. Além disso, o questionário de avaliação dos professores e coordenação, respondido pelos discentes, passou por modificações em algumas perguntas, com o objetivo de tornar mais fácil o entendimento de

cada uma. Para atender às necessidades específicas do Ensino a Distância (EaD), um novo questionário foi desenvolvido e implementado, substituindo o anterior utilizado para avaliação dos professores e coordenação pelos discentes.

Além dos dados levantados através da aplicação das avaliações institucionais, a elaboração do Relatório Final de Autoavaliação conta com informações fornecidas ao final do ano letivo por distintos setores.

3.1 SINAES

O Sinaes tem por finalidade a melhoria da qualidade da educação superior, a orientação da expansão da sua oferta, o aumento permanente da sua eficácia institucional e efetividade acadêmica e social e, especialmente, a promoção do aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais das instituições de educação superior, por meio da valorização de sua missão pública, da promoção dos valores democráticos, do respeito à diferença e à diversidade, da afirmação da autonomia e da identidade institucional.

A avaliação das IES objetiva identificar o seu perfil e o significado de sua atuação por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, considerando as diferentes dimensões institucionais, dentre elas, obrigatoriamente, as seguintes:

- A política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades;
- A responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural;
- A comunicação com a sociedade;
- As políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho;

- A organização e a gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios;
- A sua infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação;
- O planejamento e a avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional;
- As políticas de atendimento aos estudantes;
- A sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

O Sinaes está alicerçado em três processos complementares:

i. Avaliação Externa;
ii. Avaliação Interna;
iii. Avaliação de Desempenho dos Estudantes.

A avaliação externa será realizada "*in loco*" e designada pelo INEP, sendo constituída pelas comissões de avaliação institucional e de cursos. No âmbito de cada IES, a coordenação do processo interno de autoavaliação institucional e a prestação das informações solicitadas pelo INEP serão conduzidas pela CPA. Os estudantes serão avaliados por meio do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE), também coordenado pelo INEP.

3.2 COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Conforme a Portaria nº 2.5051/2004 que regulamenta a Lei nº 10.861/2004 - Sinaes a CPA garante a participação de todos os segmentos da comunidade acadêmica (docente, tutor, discente e pessoal técnico-administrativo) e de representantes da sociedade civil organizada, sem a existência de maioria absoluta por parte de nenhum dos segmentos representados. Todos os componentes indicados são nomeados por portaria da direção, seguindo o Regimento Interno da IES.

A CPA é responsável por conduzir o processo de autoavaliação institucional, cujos dados são utilizados para aprimorar e melhorar a IES. O período de mandato da CPA é de dois anos, podendo haver recondução. A composição atual da CPA, instituída em fevereiro de 2024 pela Portaria 01/2024, é representada no Quadro 1.

Quadro 1 - Composição da Comissão Própria de Avaliação da UCL no ano base de 2023

Presidência	Letícia Araújo Silva
Representante do corpo docente	Aline Silva Sauer
	João Paulo Machado Chamon
Representante do corpo discente	Islara Guimarães da Silva Vieira
	Thamirys Ferreira Marinho
Representante do corpo técnico-administrativo	Cleydmara Santos
	Gianni Pretti
Representante da sociedade civil	Bernardo Simões Poubel
	Samara Moraes Alves Onezorge

As atribuições da CPA, assim como sua composição, constituição, papel da presidência e dos membros, são geridos por regimento interno. Os objetivos da CPA da UCL são:

- Elaborar, desenvolver e avaliar a proposta da avaliação interna: autoavaliação;
- Coordenar os processos internos de avaliação da Instituição;
- Sistematizar as informações;
- Divulgar e fornecer as informações solicitadas pelo INEP.

4 METODOLOGIA DE AUTOAVALIAÇÃO

A metodologia de autoavaliação institucional utilizada pela UCL tem como princípio o Sinaes e segue o roteiro de autoavaliação institucional e de avaliação externa, organizados e divulgados pelo INEP. A autoavaliação é feita, geralmente, a cada semestre sendo subdividida em avaliação setorial e avaliação da comunidade acadêmica.

4.1 AVALIAÇÃO SETORIAL

A avaliação setorial refere-se à coleta de dados institucionais por meio de documentos, relatórios e/ou planilhas, os quais são de responsabilidade dos diversos setores da IES (Quadro 2). Essas informações são traduzidas na forma de indicadores, os quais foram estabelecidos nas “Diretrizes e Instrumento de Avaliação Externa das IES”, produzido pelo INEP, e adaptados às necessidades da IES.

Os dados, após tratamento, resultam em relatórios de avaliação setorial, os quais são, posteriormente, analisados pela Diretoria e Mantenedora da UCL.

Quadro 2 - Avaliação Setorial conforme as “Diretrizes e Instrumento de Autoavaliação e Avaliação Externa” e os setores da UCL

Setores	Informações
Direção Executiva	Articulação entre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e o Projeto Pedagógico Institucional (PPI) Aderência entre o PDI com a realidade institucional Dados sobre o relacionamento com a comunidade
Direção de Ensino	Proposta Pedagógica Curricular (PPC) dos cursos em consonância com os indicadores de avaliação Gestão dos resultados consolidados Ensino, pesquisa e extensão Dados sobre a pós-graduação Relacionamento com os egressos Gestão dos Coordenadores NEAD – Núcleo de Educação a Distância
Infraestrutura e TI	Instalações gerais, espaços físicos, equipamentos e serviços Laboratório e instalações: espaço físico e equipamentos Gestão da TI Sistemas de Informação
Marketing	Comunicação interna e externa
Administrativo	Gestão financeira Dados institucionais Aplicação de recursos Serviço de Atendimento ao Estudante

4.2 AVALIAÇÃO DA COMUNIDADE ACADÊMICA

A percepção da comunidade acadêmica sobre todo o conjunto institucional é obtida por meio de informações dinâmicas. Estas são oriundas de pesquisas específicas, realizadas pela internet, de acordo com o que se deseja abordar em um dado momento do período letivo. O trabalho para realização de tais pesquisas é dividido em três partes: i) preparação; ii) desenvolvimento; e iii) consolidação.

4.2.1 Preparação

A etapa de preparação consiste do planejamento das atividades de autoavaliação da comunidade acadêmica. É realizada sempre no início de cada período letivo, a partir da reunião ordinária da CPA, sendo o marco inicial de todo o processo. É composta das seguintes atividades:

a) **Balanço crítico:** análise do processo avaliativo do período anterior, visando ressaltar, principalmente, os pontos a serem melhorados. Alterações no processo em vigor, bem como novos procedimentos de avaliação e divulgação dos resultados são propostos.

b) **Agenda de Autoavaliação:** consiste do estabelecimento de datas ou períodos, em consenso com o calendário acadêmico, para: i) aplicação dos instrumentos de avaliação; ii) tratamento das informações; iii) elaboração dos relatórios; e iv) divulgação dos resultados (Quadro 3).

Quadro 3 - Agenda de atividades de autoavaliação da UCL – 2023

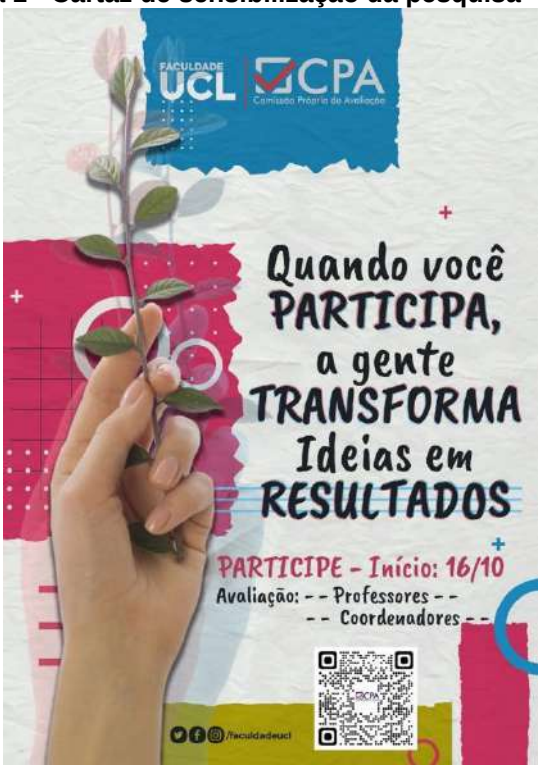
Ações	Responsabilidade	População Alvo	Período
1- Sensibilização do corpo docente	CPA	Professores	Nas reuniões Colegiada
2 - Sensibilização do corpo discente	CPA	Alunos	No período que antecede e durante as avaliações
3 – Avaliação do ingressante	Setor de Comunicação/CPA	Aluno ingressante	No período de inscrições no Processo Seletivo

4 – Reunião Inicial da CPA	Presidente da CPA	CPA	No mês de março/setembro de cada período letivo
5 – Informes às coordenações de curso e a diretoria da IES	Presidente da CPA	Diretoria Coordenações de Curso	Nas reuniões de coordenação e por e-mail
6 – Desenvolvimento dos instrumentos de autoavaliação, tratamento dos dados e de divulgação dos resultados	CPA	Comunidade Acadêmica	Durante todo o período
7 – Avaliação das coordenações de curso pelos alunos	CPA	Alunos	Maio/Outubro
8 – Avaliação da infraestrutura da instituição pelos alunos	CPA	Professores	Outubro
9 - Avaliação da infraestrutura da instituição pelos professores	CPA	Alunos	Outubro
10 - Avaliação das coordenações de curso pelos professores	CPA	Alunos	Outubro
11 - Avaliação dos professores/disciplinas pelos alunos	CPA	Alunos	Maio/Outubro
12 - Avaliação da instituição pelos colaboradores do administrativo	CPA	Alunos	Outubro
13 – Confecção dos relatórios de autoavaliação do período	CPA	Diretoria Comunidade Acadêmica	Durante o período

c) **Sensibilização da comunidade acadêmica:** objetiva buscar o envolvimento da comunidade acadêmica no processo avaliativo por meio da realização de ações como:

- Visita a sala de aula os representantes do corpo discente da CPA;
- E-mails;
- Conteúdos de marketing publicados no Sistema Acadêmico (webaluno) e redes sociais (conforme exemplo na Figura 1);
- Palestras e apresentação dos resultados.

Figura 1 - Cartaz de sensibilização da pesquisa



Fonte: elaborado pelos autores.

d) **<u>Divulgação das atividades de autoavaliação à Diretoria da IES:</u>** tem por objetivo informar a Diretoria da Faculdade sobre as atividades de autoavaliação que serão executadas durante o período em vigor.

4.2.2 Desenvolvimento

A etapa de desenvolvimento incide na tomada de ações e coleta de dados que objetivam verificar o comportamento da comunidade acadêmica e da instituição como um todo. As informações são levantadas por meio de pesquisas, as quais são direcionadas a um grupo de interesse. As pesquisas e o tratamento preliminar dos dados coletados são realizados via internet. Posteriormente, é feita uma análise estatística mais apurada, resultando em relatórios de apoio à tomada de decisões.

Após a conclusão dessas etapas, os alunos têm acesso liberado ao sistema da CPA, conforme ilustrado na figura abaixo. O sistema permanece disponível para respostas de acordo com o calendário estabelecido pela CPA.

Figura 2 - Sistema de Avaliação da CPA

Fonte: elaborado pelos autores.

Os seguintes grupos da comunidade acadêmica são avaliados (conforme o Quadro 4). A aplicação dos instrumentos de avaliação é feita durante o semestre letivo, obedecendo ao calendário acadêmico.

Quadro 4 - Avaliação da comunidade acadêmica

Grupo a ser avaliado	Quem avalia	Técnica de obtenção de dados
Corpo Docente	Aluno	Pesquisa online
Coordenação de Curso	Aluno Professor	Pesquisa online
Instituição (Serviço de Atendimento ao Estudante – SAE; biblioteca; serviços gastronômicos; estacionamento; laboratório; instalações em geral; ambiente de trabalho)	Aluno Professor Funcionários	Pesquisa online Relatórios setoriais
Instituição (infraestrutura; marketing; administrativo; corpo docente; políticas de ensino, pesquisa e extensão; PDI; gestão da instituição)	CPA/Grupos Setoriais	Pesquisa online Relatórios setoriais e indicadores

a) **Avaliação do Corpo Docente pelo Discente:** normalmente, a avaliação é realizada durante a última terça parte do primeiro semestre letivo, com o intuito de compreender a percepção dos alunos em relação aos serviços oferecidos pelos professores, abrangendo aspectos didáticos, comportamentais e de relacionamento. O processo de avaliação ocorre de forma eletrônica e as informações são tratadas automaticamente. Como resultado, são gerados três tipos de relatórios: a) avaliação individual dos professores; b) avaliação consolidada dos professores; c) avaliação geral dos professores.

b) **Avaliação da Instituição pelo Discente, Docente e Corpo Técnico Administrativo:** realizada geralmente na metade do período letivo do segundo semestre, a avaliação tem como finalidade verificar a satisfação dos alunos, professores e funcionários em relação aos diferentes setores da UCL, tais como: a) SAE; b) biblioteca; c) higiene e limpeza; d) laboratórios; e) serviços de alimentação; f) salas de aula, dentre outros. Caso seja identificada alguma irregularidade, é realizada uma nova pesquisa mais aprofundada, focando exclusivamente no setor com baixo grau de satisfação. Ao final, um relatório é encaminhado à direção da IES para as devidas providências e é divulgado à comunidade acadêmica.

c) **Avaliação da Coordenação de Curso pelo Discente e Docente:** objetiva verificar a satisfação dos estudantes e professores quanto aos trabalhos realizados pela coordenação de curso no que diz respeito a: a) gerenciamento do curso; b) acessibilidade e relacionamento; e c) comunicação e divulgação de informações.

d) **Avaliação da Infraestrutura pelo Discente e Docente:** a pesquisa é realizada rotineiramente no segundo semestre com o objetivo de coletar informações sobre a satisfação da comunidade acadêmica com relação à infraestrutura da instituição. Trata-se de uma pesquisa mais ampla, que coleta uma grande quantidade de dados e serve como um indicador direto para os processos de melhoria. Os dados são apresentados de forma mais detalhada à direção e de forma mais resumida à comunidade acadêmica.

4.2.3 Consolidação

A etapa final do processo de avaliação consiste na elaboração, divulgação e análise do relatório final do período avaliativo. Contempla, também, a realização de um balanço crítico do processo avaliativo e de seus resultados em termos da melhoria da qualidade da IES.

5 RESULTADO POR DIMENSÕES

Os resultados aqui apresentados são oriundos de documentos internos/externos da IES, disponíveis para comprovação da veracidade das informações apresentadas nas pesquisas aplicadas pela CPA no ano base de 2023.

5.1 DIMENSÃO 1 – A MISSÃO E O PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (PDI)

O Projeto de Desenvolvimento Institucional da Faculdade do Centro Leste UCL apresenta as principais direções para a ação educativa, a gestão acadêmica, pedagógica e administrativa da Instituição. Este documento é um instrumento político, teórico e metodológico que norteará as ações da IES para a consecução de sua missão e de seus objetivos. A elaboração do PDI 2021/2025 contou com o auxílio dos membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA), da comunidade interna e externa, bem como dos membros da mantenedora, a partir de dados obtidos junto aos resultados da Avaliação Institucional. As ações apresentadas visam atender às necessidades de melhorias levantadas ao longo dos anos, cumprir com as legislações vigentes e oportunizar o crescimento sustentável da UCL – Faculdade do Centro Leste. O alvo constante para a implementação dessas ações institucionais, acadêmicas e administrativas é a missão institucional da instituição.

A Figura 03 mostra o Conceito Institucional (CI), Conceito Institucional EaD (CI-EaD) e o Índice Geral de Cursos (IGC) da UCL.

Figura 3 - Quadro de Constantes Gerais do e-MEC

ÍNDICES

Índice	Valor	Ano
CI - Conceito Institucional:	4	2023
CI-EaD - Conceito Institucional EaD:	4	2018
IGC - Índice Geral de Cursos:	3	2021
IGC Contínuo:	2.8294	2021

HISTÓRICO DE ÍNDICES

ANO	CI	IGC	CI-EaD
2023	4	-	-
2021	-	3	-
2019	-	3	-
2018	-	4	4
2017	-	4	-

Registro(s): 1 a 5 de 15 — Página 1 de 3

Instituição de Educação Superior | Endereço — e-MEC

IES

Nome da IES - Sigla: (1409) FACULDADE DO CENTRO LESTE - UCL
Situação: Ativa
Endereço: Rodovia ES-010 **Nº:** S/N
Complemento: KM 6,5 **CEP:** 29164-254
Bairro: Manguinhos
Município: Serra **UF:** ES
Telefone: (27)3434-0100 **Fax:** (27)3434-0100
Organização Acadêmica: Faculdade **Sítio:** www.ucl.br
E-mail: ucl@ucl.br
Categoria Administrativa: Privada com fins lucrativos
Reitor/Dirigente Principal: KARLA LOYOLA DE OLIVEIRA ARANTES
Tipo de Credenciamento: EAD / Presencial

Fonte: e-MEC (acesso em março de 2024).

O Quadro 5 resume os dados dos cursos ofertados pela UCL – Faculdade do Centro Leste. Observa-se que, em relação à nota do ENADE, a maioria dos cursos listados como "Atividade", conforme o e-MEC, possui nota igual ou superior a 4. Quanto ao Conceito Preliminar de Curso (CPC), todos os cursos avaliados até o momento e em “Atividade” alcançaram nota igual ou superior a 3. Em relação ao Conceito de Curso (CC), a maioria dos cursos listados como “Atividade” e que já receberam essa avaliação apresenta nota igual ou superior a 4, sendo que quatro deles obtiveram a nota máxima, que é 5. Os resultados apresentados, tanto na Figura 3 quanto no Quadro 5, corroboram com a missão, valores e política da UCL, evidenciando o compromisso da instituição com a excelência acadêmica e a qualidade do ensino oferecido.

Quadro 5 - Dados dos cursos Constantes Gerais do e-MEC

Nome do Curso	Grau	Modalidade	ENADE	CPC	CC
Administração	Bacharelado	Presencial	4 (2022)	3 (2018)	4 (2013)
Análise e Desenvolvimento de Sistemas	Tecnológico	A Distância	-	-	5 (2022)
Análise e Desenvolvimento de Sistemas	Tecnológico	Presencial	4 (2021)	4 (2021)	5 (2018)
Arquitetura e Urbanismo	Bacharelado	Presencial	-	-	4 (2023)
Ciências Contábeis	Bacharelado	A Distância	-	-	4 (2022)
Ciências Contábeis	Bacharelado	Presencial	-	-	-
Design (em extinção)	Bacharelado	Presencial	2 (2015)	2 (2015)	4 (2015)
Engenharia Biomédica	Bacharelado	Presencial	SC	SC	4 (2018)
Engenharia Civil	Bacharelado	A Distância	-	-	4 (2018)
Engenharia Civil	Bacharelado	Presencial	4 (2019)	4 (2019)	4 (2004)
Engenharia de Computação	Bacharelado	Presencial	-	-	3 (2022)
Engenharia de Controle e Automação	Bacharelado	Presencial	4 (2019)	4 (2019)	3 (2015)
Engenharia de Materiais (em extinção)	Bacharelado	Presencial	SC	SC	5 (2005)
Engenharia de Petróleo (em extinção)	Bacharelado	Presencial	SC	SC	5 (2014)
Engenharia de Produção	Bacharelado	A Distância	-	-	4 (2019)
Engenharia de Produção	Bacharelado	Presencial	4 (2019)	4 (2019)	4 (2014)
Engenharia Elétrica	Bacharelado	Presencial	4 (2019)	3 (2019)	4 (2022)
Engenharia Mecânica	Bacharelado	A Distância	-	-	4 (2023)
Engenharia Mecânica	Bacharelado	Presencial	4 (2019)	3 (2019)	3 (2003)
Engenharia Química	Bacharelado	A Distância	-	-	5 (2024)
Engenharia Química	Bacharelado	Presencial	3 (2019)	3 (2019)	3 (2009)
Logística	Tecnológico	Presencial	4 (2022)	4 (2018)	4 (2012)
Sistemas de Informação	Bacharelado	Presencial	3 (2021)	3 (2021)	5 (2005)

Fonte: e-MEC (acesso em março de 2024).

5.2 DIMENSÃO 2 – POLÍTICAS PARA O ENSINO, PESQUISA, PÓS-GRADUAÇÃO E EXTENSÃO

5.2.1 Ensino e Graduação

Para avaliar as políticas voltadas ao ensino de graduação, foram coletados dados sobre a percepção dos alunos e dos professores quanto à qualidade dos cursos, dos coordenadores de curso e do corpo docente. Essa coleta foi realizada por meio de pesquisas semestrais conduzidas pela CPA ao longo do ano de 2023.

O formulário de avaliação dos professores/disciplinas submetidos à avaliação pelos alunos em 2023 apresentava uma série de questões referentes a três grandes eixos:

I. Estrutura da Disciplina;

II. Atuação do Professor;
III. Atuação do Aluno;
IV. Satisfação geral do aluno.

No questionário, empregou-se uma escala de 1 a 5, com as seguintes opções:

- Totalmente;
- Muito;
- Moderadamente;
- Pouco;
- De forma alguma.

A fim de apresentar os resultados de forma gráfica, os percentuais de "Totalmente" e "Muito" foram somados para representar a categoria "Total", enquanto os percentuais de "Pouco" e "De forma alguma" foram agrupados para representar a categoria "Moderado", mantendo-se a escala de "Moderado".

Conforme visto na seção 4.2.1, os questionários relacionados à avaliação dos professores/disciplinas são aplicados duas vezes ao ano, ou seja, uma vez por semestre. Além disso, como a UCL – Faculdade do Centro Leste possui cursos tanto na modalidade “Presencial” quanto na “A Distância”, percebeu-se a necessidade de desenvolver formulários específicos para atender aos alunos da modalidade A Distância. Desta forma, os resultados serão apresentados de acordo com a modalidade (Presencial ou A Distância) e o semestre correspondente.

a) <u>Modalidade “Presencial”:</u>

Ao longo do semestre 2023/1, percebeu-se uma necessidade de revisar os formulários visando melhorar a compreensão dos alunos. Reconhecendo a importância da clareza e da precisão na comunicação das questões, realizou-se ajustes para garantir que os alunos possam responder de forma mais precisa e relevante. As modificações mencionadas podem ser visualizadas no Quadro 6 abaixo. É relevante destacar que as perguntas que não sofreram alterações foram identificadas no quadro com um hífen (-). Além disso, cada pergunta foi acompanhada de uma legenda para facilitar a análise posterior dos resultados.

Quadro 6 – Perguntas do formulário da avaliação dos professores/didática pelos alunos: Presencial

Identificação	Pergunta 2023/1	Pergunta 2023/2
P01	Os objetivos foram claramente explicitados pelo professor (a) no início da disciplina?	O plano de ensino da disciplina foi apresentado e executado?
P02	O professor se mostrou disponível para dar explicações e fornecer esclarecimentos quando solicitado?	Na sala de aula, o professor mostrou-se disponível para fornecer explicações e esclarecimentos?
P03	O professor estimula/motiva o interesse pelo conteúdo que ele ensina?	-
P04	O professor desenvolve seus argumentos com clareza?	-
P05	A didática do(a) professor(a) foi eficaz?	A didática do professor contribuiu para seu aprendizado?
P06	O relacionamento do professor com a turma/aluno foi cordial?	-
P07	O feedback que você recebeu do processo avaliativo ao longo da disciplina foi suficiente?	-
P08	O processo de avaliação dos alunos foi claramente definido no plano de ensino no início da disciplina?	-
P09	Os tipos e os graus de dificuldade das avaliações foram coerentes com os conteúdos aplicados?	-
P10	Os livros didáticos, físicos ou virtuais, recomendados foram úteis/relevantes?	-
P11	Os recursos didáticos utilizados foram úteis/relevantes (simuladores, softwares, materiais didáticos, entre outros)?	-

Nas Figuras 4 e 5, são apresentados os resultados obtidos para o primeiro e segundo semestre de 2023, respectivamente. Ao analisar a percepção dos alunos sobre a qualidade da atuação do professor na disciplina, observamos uma média geral de aproximadamente 82,0% para o primeiro semestre e cerca de 83,1% para o segundo de alunos “Totalmente e Muito Satisfeitos”. Esses dados indicam uma leve melhoria na percepção dos alunos sobre o desempenho dos professores ao longo dos dois semestres. Apenas os quesitos relacionados ao relacionamento do professor com a turma/aluno, ao feedback recebido ao longo da disciplina e à coerência dos tipos e dos graus de dificuldade das avaliações com os conteúdos aplicados apresentam um percentual ligeiramente maior de insatisfação de um semestre para outro, embora pouco expressivo.

Figura 4 – Avaliação dos professores/disciplinas pelos alunos: 2023/1 Presencial

Fonte: elaborado pelos autores.

Figura 5 – Avaliação dos professores/disciplinas pelos alunos: 2023/2 Presencial

Fonte: elaborado pelos autores.

b) Modalidade “A Distância”:

O Quadro 7 mostra as perguntas do formulário aplicado aos alunos dos cursos na modalidade A Distância para avaliação dos professores/didática. Nota-se que essas

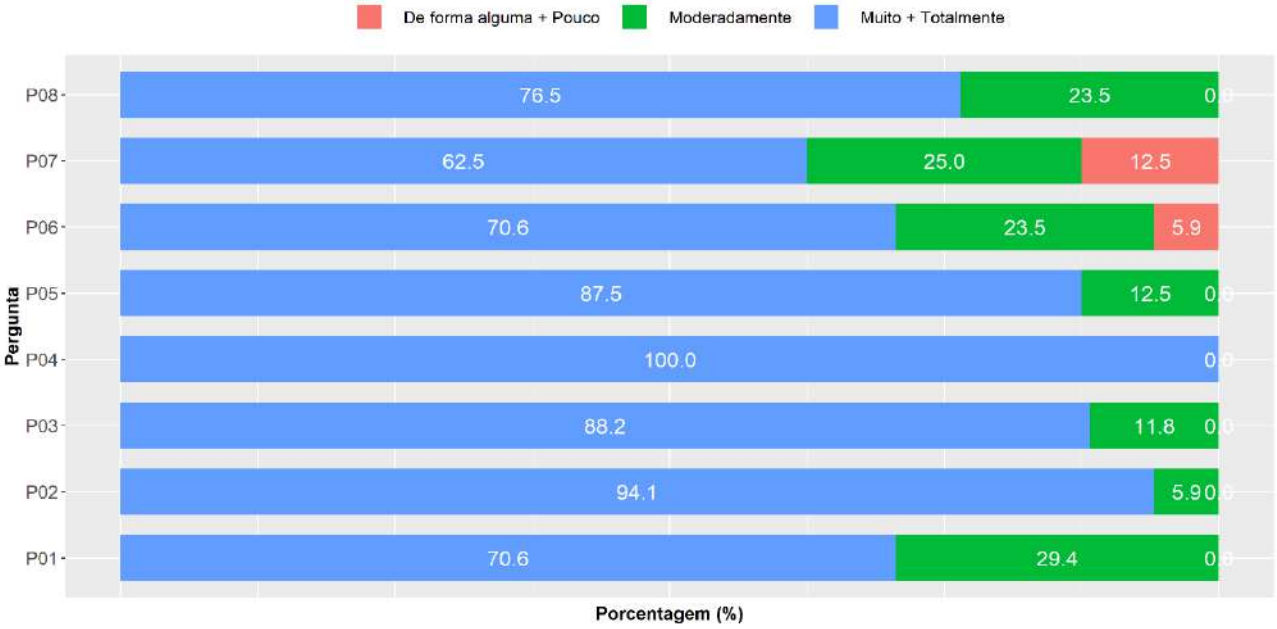
perguntas abordam diferentes aspectos da atuação do tutor da disciplina e da qualidade do material didático utilizado no ensino remoto. Além disso, é importante observar que há menos perguntas em relação ao formulário utilizado na modalidade presencial. Tal adaptação aconteceu para atender às necessidades específicas do ensino a distância, focando em aspectos fundamentais para o sucesso do processo de aprendizagem nesse contexto.

Quadro 7 – Perguntas do formulário da avaliação dos professores/didática pelos alunos: A Distância

Identificação	Pergunta 2023/1
P01	O (A) tutor(a) da disciplina sugere fontes e base de dados digitais/virtuais variadas para aprofundar os estudos.
P02	O (A) tutor(a) da disciplina está apto(a) a atender às exigências específicas da interação no ensino a distância.
P03	O (A) tutor(a) da disciplina aborda os conteúdos das disciplinas com clareza, objetividade e segurança.
P04	O (A) tutor(a) da disciplina orienta e acompanha o desempenho dos alunos, disponibilizando-se para esclarecer dúvidas relacionadas.
P05	O (A) tutor(a) da disciplina tem conhecimento dos conteúdos e desenvolve a disciplina com tranquilidade.
P06	A linguagem do material didático é clara, contribuindo para minha autonomia nos estudos.
P07	O material didático não textual (vídeos, áudios, slide etc.) contribui para a abordagem dos conteúdos da(s) disciplina(s).
P08	O material didático disposto no Ambiente Virtual de Aprendizagem é completo e atende ao objetivo da disciplina.

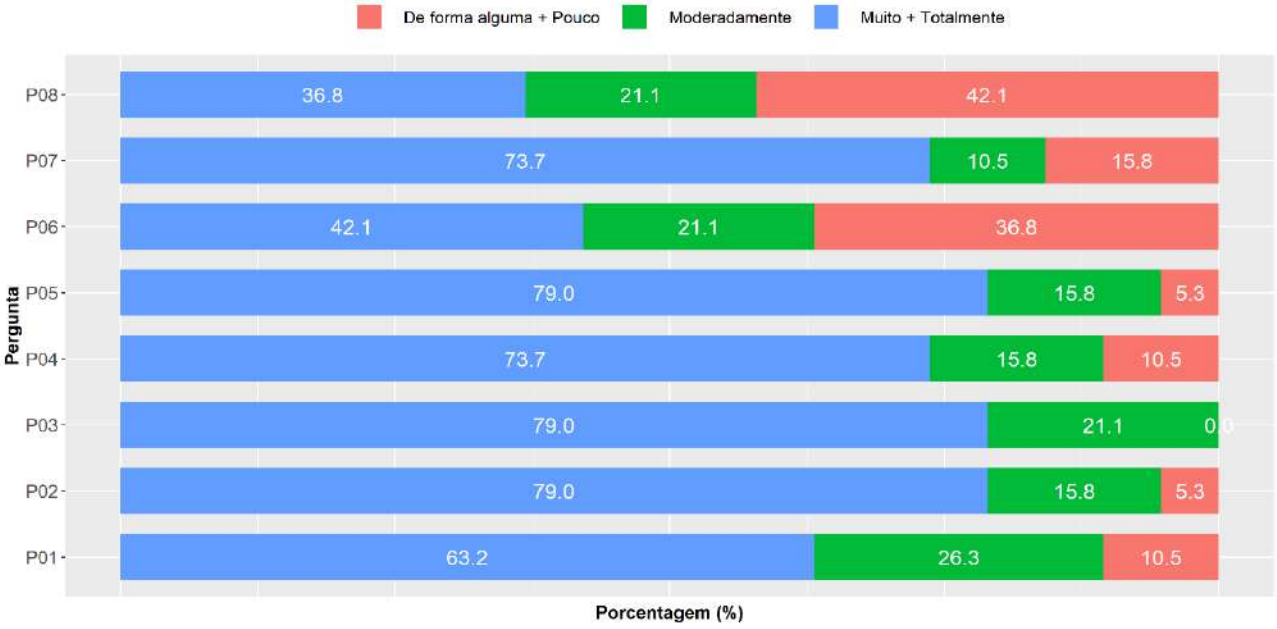
As Figuras 6 e 7 apresentam os resultados obtidos a partir desses questionários. Observa-se uma redução considerável na média geral do segundo semestre em relação ao primeiro: de aproximadamente 81,2%, caindo para 65,79%. Essa diminuição significativa pode ser atribuída, em parte, à queda nas respostas positivas para as perguntas específicas P02, P04, P06 e P08. Essas perguntas tratam de aspectos importantes relacionados à atuação dos tutores da disciplina e à qualidade do material didático, como a habilidade de lidar com as demandas do ensino a distância, orientar o desempenho dos alunos, a clareza da linguagem no material e a adequação do conteúdo no ambiente virtual de aprendizagem. Diante desses resultados, a Direção de Ensino e a CPA trabalham em conjunto com cada coordenador e o NEAD para identificar as principais potencialidades e fragilidades, visando otimizar esses índices para o próximo semestre.

Figura 6 – Avaliação dos professores/disciplinas pelos alunos: 2023/1 A Distância



Fonte: elaborado pelos autores.

Figura 7 – Avaliação dos professores/disciplinas pelos alunos: 2023/2 A Distância



Fonte: elaborado pelos autores.

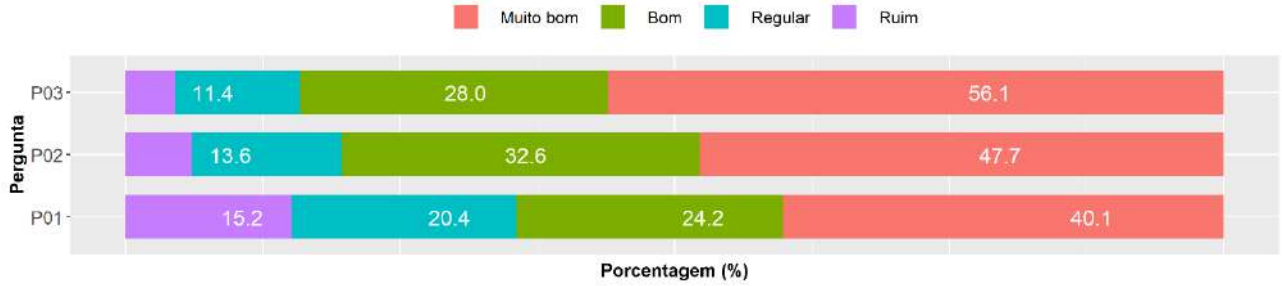
Além de avaliar os professores/disciplinas, os alunos de ambas modalidades (Presencial e A Distância), avaliaram a Coordenação Acadêmica. O Quadro 8 e a Figura 8 mostram, respectivamente, as perguntas realizadas e os resultados obtidos. Em geral, os resultados são satisfatórios, porém uma parcela da amostra avaliou os Coordenadores

Acadêmicos como "Ruim" ou "Regular". Diante desse cenário, a Direção de Ensino e a CPA trabalham em conjunto com cada coordenador para identificar suas principais potencialidades e fragilidades, visando otimizar esse índice para o próximo semestre.

Quadro 8 – Perguntas do formulário de avaliação dos Coordenadores de Curso pelos Alunos

Identificação	Pergunta 2023/2
P01	Quanto a promoção de atividades complementares (cursos, palestras, oficinas, visitas técnicas, eventos internos e/ou externos, exposições, entre outras).
P02	Quando ao interesse para solucionar problemas do curso.
P03	Quando ao relacionamento/cordialidade com os alunos.

Figura 8 – Avaliação dos Coordenadores de Curso pelos Alunos



Fonte: elaborado pelos autores.

Ainda sobre as políticas voltadas ao ensino, são coletados dados sobre as visitas técnicas, aulas especiais e palestras a partir do Relatório Anual emitido pelo departamento de eventos da UCL, como apresentado nas imagens a seguir:

Figura 9 – Eventos, Palestras e Capacitações

PitStop 2023 – Inteligência Artificial Aplicada

26 DE ABRIL DE 2023

Hack27: Impulsionando a Criatividade e o Empreendedorismo com Desafios Reais

1 DE SETEMBRO DE 2023

Fonte: elaborado pelos autores.

5.2.2 Pós-Graduação

A avaliação da qualidade dos cursos de pós-graduação é realizada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) por meio de pesquisas com os alunos. Tanto os alunos da pós-graduação quanto os da graduação atribuem uma nota de 1 a 5 aos cursos, aos coordenadores do curso e ao corpo docente, além de poderem fornecer seus comentários sobre as dimensões avaliadas. Os resultados indicam uma boa avaliação do desempenho dos professores e gestores, assim como a qualidade geral do curso.

Durante o ano de 2023, a UCL – Faculdade do Centro Leste teve um total de 03 (três) turmas iniciadas e outras em andamento, conforme apresentado no quadro abaixo:

Quadro 9 – Cursos de Pós-Graduação – Faculdade UCL

Início	Cursos de Pós-Graduação – 2023	Previsão de Término
Abril/2022	Gerenciamento de Projetos	Dezembro/2023
Março/2023	Segurança do Trabalho	Maio/2024
Setembro/2023	Gerenciamento de Projetos	Abril/2025

5.2.3 Pesquisa

Atualmente, a Faculdade UCL está conduzindo um projeto de pesquisa intitulado 'Utilização de Coprodutos em Tintas'. O objetivo deste projeto é desenvolver tintas para sinalização horizontal viária, utilizando coprodutos de siderurgia provenientes dos processos de sinterização e coqueificação. A meta é alcançar uma solução de disposição final ambientalmente adequada e economicamente viável, viabilizando a produção comercial das tintas.

5.2.4 Extensão

Seguindo as diretrizes estabelecidas pela Resolução 07/2018 do Conselho Nacional de Educação (CNE), atividades de extensão tornaram-se obrigatórias. Desta forma, em 2023, a UCL realizou atividades extensionistas em conformidade com as novas exigências regulatórias, buscando fortalecer seu compromisso com a comunidade e promover a integração entre a instituição de ensino e a sociedade.

Em parceria com a empresa ”Clenear”, os alunos da disciplina de 'Sistemas Supervisórios' desenvolveram e apresentaram uma proposta de sistema supervisório com o objetivo de otimizar os processos de monitoramento e controle de sistemas industriais. Além disso, atendendo à demanda de uma associação de catadores de materiais recicláveis, foi elaborado um 'amassador de latinhas' durante as aulas de Projeto Interdisciplinar de Engenharia. Adicionalmente, em resposta a uma necessidade da “ONG pra Mia”, foi criado um separador de tampas por cores. Essa organização utiliza os recursos obtidos com a venda das tampas para adquirir ração destinada aos animais resgatados, variando o valor pago de acordo com a cor das tampas, o que justifica a implementação do separador. Essas parcerias proporcionaram aos alunos uma experiência prática relevante, alinhada com as demandas do mercado, e contribuiu para a integração entre teoria e prática no ambiente acadêmico. As imagens abaixo mostram esses projetos.

Figura 10 – Projetos de Extensão

Fonte: elaborado pelos autores.

5.3 DIMENSÃO 3 – RESPONSABILIDADE INSTITUCIONAL

A UCL tem consolidado diversas ações e projetos com esse fim. As atividades científicas, técnicas, culturais e sociais promovidas pela IES são planejadas de forma a atender a demanda regional e promover o desenvolvimento acadêmico, científico e técnico dos alunos, em consonância ao desenvolvimento cultural e social do corpo discente, docente e técnico administrativo da IES, despertando a responsabilidade social e promovendo uma maior interação da IES com a comunidade local. Entre os projetos de intervenção na comunidade, podemos destacar o EMAU – Escritório Modelo de Arquitetura e Urbanismo, onde a comunidade acadêmica e sociedade podem participar, sugerindo propostas de inovação ou de intervenção na comunidade.

5.3.1 Bolsas e Descontos

A UCL – Faculdade do Centro Leste participa de vários programas de incentivo a bolsas, conforme destacado no quadro abaixo. Além dos programas governamentais, existem políticas internas de concessão de bolsas que consideram bons rendimentos no Exame Nacional do Ensino Médio (Enem) e indicações de amigos como critérios, conforme Quadro 10.

Quadro 10 – Políticas de Bolsas da Faculdade UCL

Programa	Entidade	Tipo de Bolsa	Quem pode participar?
NOSSA BOLSA As inscrições são feitas no site http://www.nossabolsa. es.gov.br - O processo seletivo é apenas no 1° semestre.	Governo do Estado do Espírito Santo	- Bolsa integral: para estudantes que comprovem renda familiar bruta mensal, por pessoa, de até um salário mínimo. - Bolsa parcial de 50%: para estudantes que comprovem renda familiar bruta mensal, por pessoa, de até três salários mínimos.	- Ter cursado todo o Ensino Médio em Escola Pública no estado do Espírito Santo ou ter cursado o ensino médio completo em escola da rede particular no estado do Espírito Santo, na condição de bolsista integral da própria escola. - Ter participado do Exame Nacional do Ensino Médio (Enem) do último ano, com no mínimo 500 pontos na média das notas e na redação com nota mínima de 450 pontos.
Portal Único de Acesso ao Ensino Superior (PROUNI)	Governo Federal	- Bolsa integral: para estudantes que comprovem renda familiar bruta mensal, por pessoa, de até um salário mínimo e meio.	- Ter cursado todo o Ensino Médio em Escola Pública ou ter cursado o ensino médio completo em escola

As inscrições são feitas no site http://siteprouni.mec.g ov.br - O processo seletivo é realizado nos 2 semestres.		- Bolsa parcial de 50%: para estudantes que comprovem renda familiar bruta mensal, por pessoa, de até	da rede particular, na condição de bolsista integral da própria escola. - Ter participado do Exame Nacional do Ensino Médio (Enem) de 2019, com no mínimo 450 pontos na média das notas e não ter zerado na redação.
Apoio a estudantes por meio de parcerias com a iniciativa privada.	UCL	Bolsas de estudo integrais, parciais e programas de desconto gerenciados pela UCL ou por meio de parcerias.	Por meio de formulários preenchidos pelos interessados, a UCL e instituições parceiras, realizam a avaliação por meio de critérios socioeconômicos e também acadêmicos como a nota do ENEM ou do processo seletivo.

5.4 DIMENSÃO 4 – COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

Além das iniciativas diretas da área de comunicação e marketing da UCL, a interação da instituição de ensino superior com a sociedade ocorre de várias formas. Isso inclui a realização de diversos eventos científicos abertos ao público, projetos sociais como o Projeto Atleta Educação Cultura e Comunidade (PROJAEC), e a Mostra UCL, todos buscando aproximar a instituição das empresas locais, famílias e sociedade em geral.

Outro importante canal de comunicação da instituição de ensino superior é o “Jivo Chat”, acessível através do site da instituição. Esse canal oferece a oportunidade de entrar em contato com diversos setores, incluindo o Financeiro para questões relacionadas a mensalidades, pagamentos, boletos, descontos, financiamentos, Fundo de Financiamento Estudantil (FIES) e Portal Único de Acesso ao Ensino Superior (PROUNI); a Ouvidoria para expressar opiniões, sugestões, elogios ou reclamações; o setor de Atendimento ao Aluno para obter informações sobre requerimentos, declarações, matrículas, notas, frequência e dependência; e o Marketing para informações sobre o Vestibular, Cursos de Extensão, MBA, Pós-Graduação e Eventos.

A instituição também utiliza murais internos direcionados especificamente para alunos, professores e funcionários. Esses murais servem como um meio de divulgação para vagas disponibilizadas pelo Balcão de Oportunidades, cursos de Extensão e eventos científicos internos e externos. Além disso, fornecem informações atualizadas da CPA,

celebram os aniversariantes do mês, oferecem dicas de comportamento no trabalho e promovem diversas campanhas.

Como uma instituição tecnológica, a UCL também utiliza as redes sociais como um meio de comunicação com a comunidade. Através dessas plataformas, a instituição informa sobre eventos, palestras, ações de responsabilidade social e atividades de ensino e pesquisa realizadas por professores e alunos.

Figura 11 – Comunicação com a Sociedade

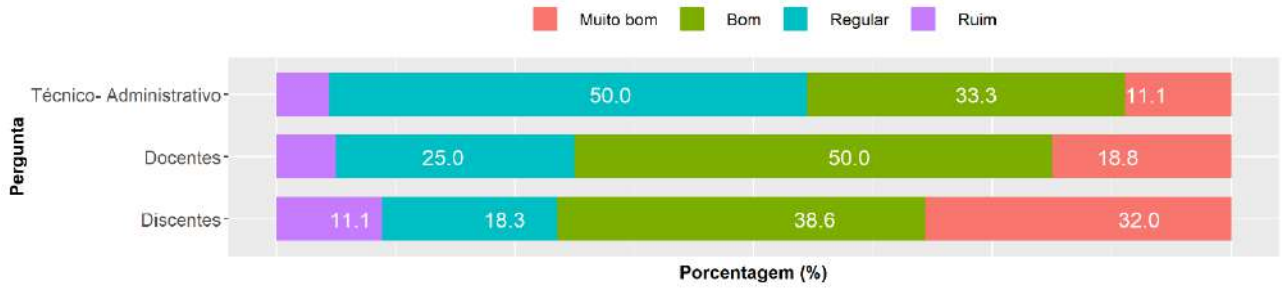
Fonte: elaborado pelos autores.

5.4.1 Comunicação Interna

Para avaliar a qualidade da IES em relação à CPA, os participantes são convidados a fornecer suas percepções sobre a comunicação interna da UCL. Na Figura 12, apresentam-se os resultados obtidos para os discentes, docentes e técnico-administrativo. Observa-se que 70,6% dos discentes e 68,8% dos docentes avaliam a comunicação interna como “Muito bom” ou “Ótima”. No entanto, apenas 44,4% dos funcionários do corpo técnico e administrativo consideram a comunicação interna como “Muito bom” ou “Ótima”.

Os dados referentes à percepção da comunicação interna foram apresentados à direção executiva em relação aos procedimentos de comunicação institucional. É importante ressaltar que estão sendo implementadas medidas para garantir a plena satisfação da comunidade interna com relação aos processos de comunicação.

Figura 12 – Avaliação da Comunicação Interna da Instituição



Fonte: elaborado pelos autores.

A comunicação interna é fundamental para o sucesso de uma IES, pois é por meio dela que se estabelecem as relações entre todos os indivíduos envolvidos na instituição - discentes, docentes, funcionários e gestores. É essencial que todos estejam alinhados e tenham acesso às informações necessárias para desempenhar suas atividades de maneira eficiente e eficaz. Além disso, a comunicação interna desempenha um papel importante em assegurar que as decisões da instituição sejam compreendidas e aceitas por todos os envolvidos. Quando a comunicação é clara e efetiva, todos os membros da equipe se sentem valorizados e são motivados a contribuir para o sucesso da instituição. Nesse contexto, a UCL dedica-se a manter canais de comunicação interna eficazes e atualizados, tais como intranet, e-mails, murais e reuniões, garantindo assim a transmissão adequada e objetiva de todas as informações relevantes.

5.5 DIMENSÃO 5 – POLÍTICAS DE PESSOAL

5.5.1 Corpo Docente

O Plano de Carreira é o instrumento que disciplina os procedimentos operacionais e normativos da política de pessoal docente, estabelecendo critérios e formas de remuneração, qualificação, desempenho, avaliação, incentivo e valorização do profissional docente.

A progressão na carreira ocorre por antiguidade e titulação. Horizontalmente, essa progressão se dá após o docente completar três anos de efetivo exercício, resultando na alteração do nível dentro de cada titulação. Já na vertical, a progressão ocorre mediante a apresentação de documentação que comprove o tempo de serviço e a titulação. O Quadro 11 resume o número de docentes conforme a titulação.

Quadro 11 – Distribuição dos Docentes por Titulação – 2023

Titulação	Quantidade
Doutor	4
Mestre	33
Especialista	7
Tutor	4

No que diz respeito ao aperfeiçoamento e desenvolvimento profissional do corpo docente, a UCL procura atender às necessidades de qualificação, atualização e capacitação dos docentes. Dentro de suas possibilidades, a faculdade busca viabilizar meios para a participação em congressos, eventos científicos, tecnológicos ou culturais, bem como para a realização de cursos de Pós-Graduação Lato-Sensu ou Stricto-Sensu. Durante as reuniões pedagógicas semestrais, as Coordenações de Curso incentivam os professores a buscar novos conhecimentos e a atualizar aqueles já adquiridos, de forma a enriquecerem-se e aplicá-los nas atividades que exercem. No entanto, ainda não há uma política formal de incentivo à qualificação docente.

A cada início de ano, a Instituição promove a Semana Pedagógica, considerada como política de formação e capacitação docente. A comissão avaliou que essa política está implantada e atende de maneira suficiente à qualificação acadêmica dos docentes. Quanto às condições de trabalho do corpo docente, conforme a pesquisa do 2º semestre de 2023 realizada pela CPA, os resultados demonstraram que os docentes estão contentes com a infraestrutura física e as condições de trabalho, uma vez que aproximadamente 96% dos respondentes indicaram estar "Muito satisfeitos" ou "Satisfeitos".

5.5.2 Corpo Técnico-Administrativo

O corpo técnico-administrativo é composto por funcionários que prestam serviços de apoio técnico, administrativo e operacional a todos os órgãos e níveis hierárquicos da instituição. Esses funcionários desempenham diversas funções, incluindo:

O formulário de avaliação dos professores/disciplinas submetidos à avaliação pelos alunos em 2023 apresentava uma série de questões referentes a três grandes eixos:

i. Gestão: administração, coordenação, supervisão e avaliação;
ii. Atividades técnicas de assessoria e suporte à administração superior ou intermediária, que exigem análises, pareceres, procedimentos e execução;
iii. Atividades de assistência administrativa;
iv. Atividades de suporte operacional na execução de serviços gerais necessários para o bom desempenho institucional.

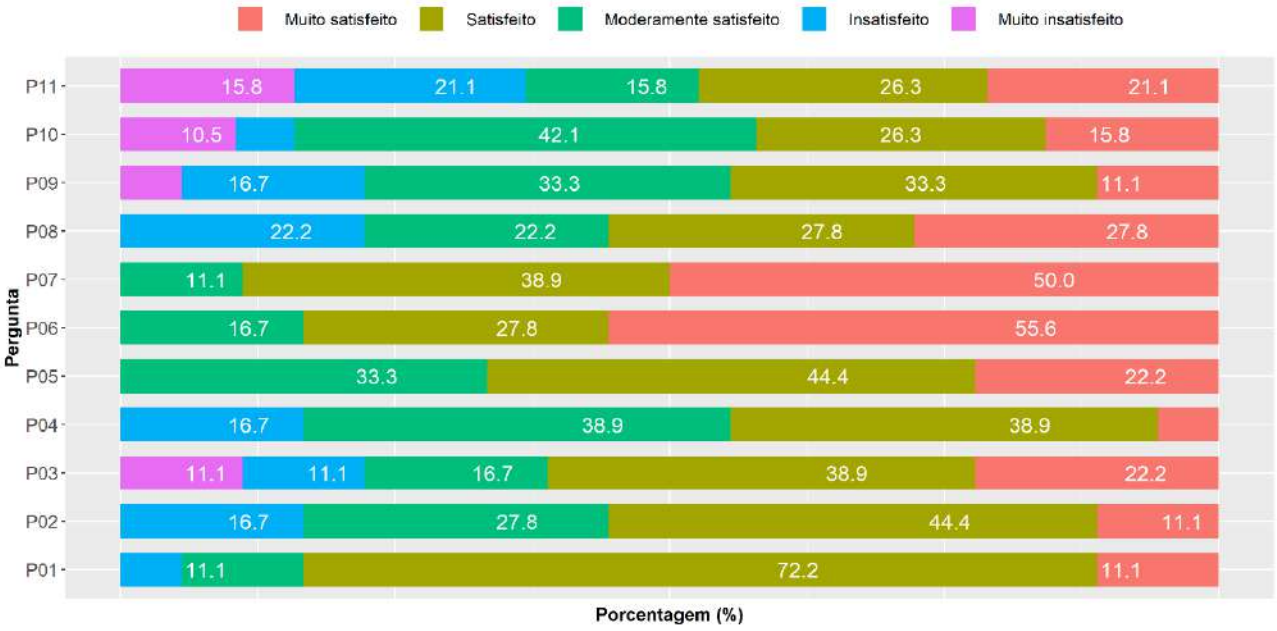
No Quadro 12, encontram-se as perguntas realizadas, enquanto na Figura 13 estão representados os resultados obtidos para cada uma delas. Quanto às condições de trabalho

do corpo técnico-administrativo, a pesquisa conduzida pela CPA revelou que os funcionários demonstraram satisfação com a liderança dos gestores. Entretanto, persiste uma insatisfação em relação às condições de trabalho e às perspectivas de crescimento profissional.

Quadro 12 – Perguntas realizadas ao corpo técnico-administrativo

Identificação	Pergunta 2023/2
P01	Local de trabalho (espaço físico, iluminação, etc).
P02	Salário/remuneração
P03	Benefícios (Ticket alimentação e plano odontológico)
P04	Condições de trabalho (mobiliário, uniformes, EPI, ferramentas, máquinas, etc).
P05	Horário de trabalho
P06	Relacionamento com o gestor do seu setor
P07	Relacionamento interpessoal com os colegas
P08	Instrução de procedimentos internos para melhor desenvolvimento das suas atividades
P09	Comunicação interna
P10	Perspectiva de crescimento profissional
P11	Incentivo para capacitação e qualificação profissional

Figura 13 – Gráfico de satisfação do corpo técnico-administrativo



Fonte: elaborado pelos autores.

5.6 DIMENSÃO 6 – ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO

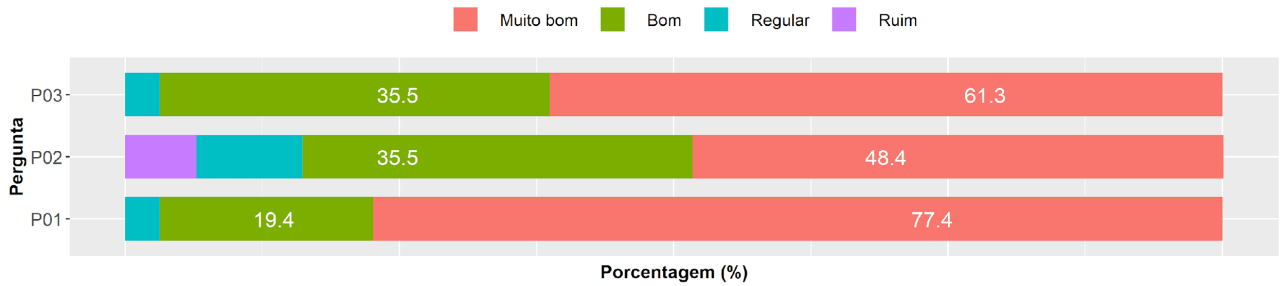
5.6.1 Resultados das avaliações internas e externas sobre a gestão da IES

Com base na pesquisa realizada pela CPA em 2023, que avaliou a satisfação dos docentes em relação à gestão da Instituição de Ensino Superior, os resultados apontam para uma satisfação geral. Os docentes demonstraram estar satisfeitos com a comunicação estabelecida entre a gestão e os professores, bem como com a compreensão demonstrada em relação aos documentos institucionais, tais como o Projeto Pedagógico do Curso (PPC) e o Perfil do Egresso. Além disso, houve um reconhecimento do incentivo à adoção de práticas inovadoras em sala de aula (conforme Quadro 13 e Figura 14). Essa satisfação dos professores é um indicador relevante da qualidade da gestão da IES, podendo impactar positivamente tanto na formação dos estudantes quanto no desenvolvimento institucional.

Quadro 13 – Perguntas do formulário sobre a satisfação dos docentes com a gestão

Identificação	Pergunta 2023/2
P01	A comunicação entre a Coordenação e Professores pode ser classificada como.
P02	Sobre a disponibilidade e ciência de documentos como PPC, perfil do egresso e informações acadêmicas pela Coordenação. As mesmas podem ser classificadas como.
P03	Sobre o apoio e incentivo da coordenação a projetos, ações inovadoras e eventos ao longo do semestre, posso classificar como.

Figura 14 – Resultado da satisfação dos docentes com a gestão



Fonte: elaborado pelos autores.

5.7 DIMENSÃO 7 – INFRAESTRUTURA FÍSICA

O Campus de Manguinhos da Faculdade UCL está instalado em sede própria, localizada na Rodovia ES 010, Km 6,5, em Manguinhos, município da Serra, estado do Espírito Santo (Brasil), CEP: 29.173-087. Nesse endereço, são desenvolvidos os projetos

pedagógicos dos cursos de graduação, programas de extensão, especialização, aperfeiçoamento, entre outros. Para esses fins, o campus conta com salas de aula, instalações administrativas, salas para docentes e coordenação de cursos, auditórios, laboratórios, entre outros. Toda essa infraestrutura é utilizada exclusivamente para os propósitos da IES.

No que diz respeito à sua distribuição dimensional, o Campus está instalado em uma área de 150.000 m², dos quais 21.000 m² estão atualmente em uso efetivo. A infraestrutura básica utilizada inclui:

O formulário de avaliação dos professores/disciplinas submetidos à avaliação pelos alunos em 2023 apresentava uma série de questões referentes a três grandes eixos:

i. Bloco didático (BD);
ii. Bloco laboratórios (BL);
iii. Centro de vivência (CV);
iv. Estacionamentos e utilitários (subestações, guarita, etc.).

É importante destacar que em 2015, o bloco laboratórios (BL) foi expandido em 1.295,43 m², elevando a área total construída desse bloco para 3.474,87m².

5.7.1 Percepção da Infraestrutura pelos Discentes

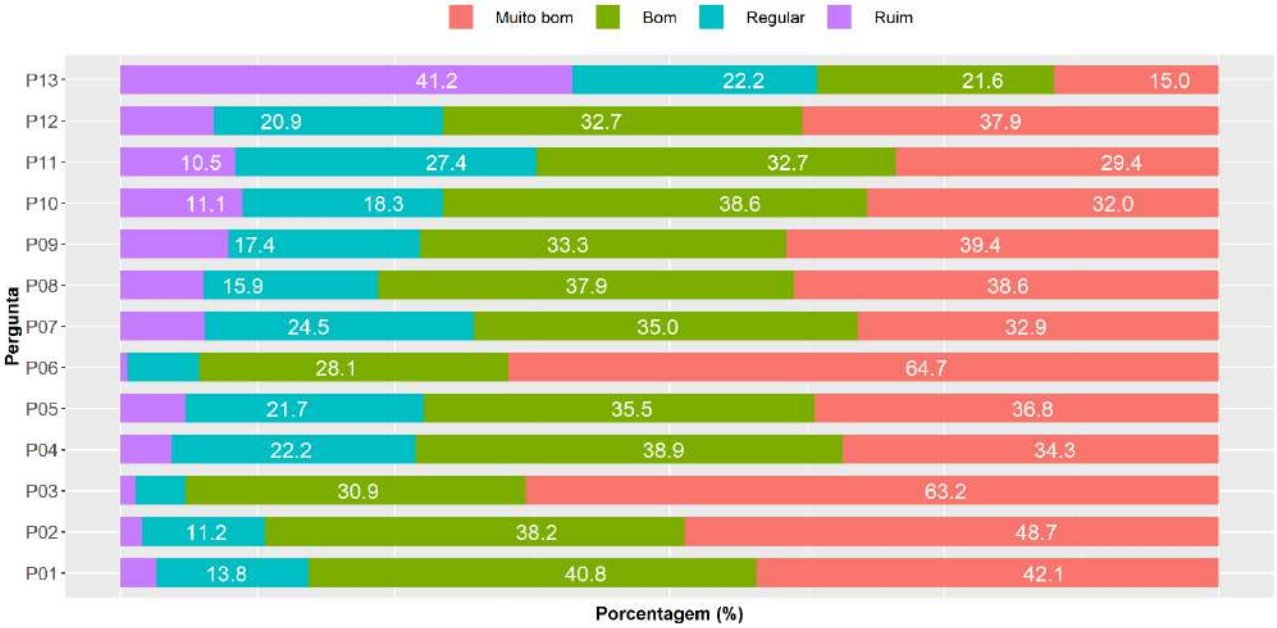
O Quadro 14 apresenta as perguntas realizadas no formulário de avaliação da infraestrutura pelos alunos. Essas perguntas foram elaboradas com o objetivo de analisar diversos aspectos, desde os serviços prestados pelo SAE até os recursos gastronômicos disponibilizados na instituição. Cada pergunta visa obter a percepção dos discentes sobre diferentes aspectos da infraestrutura, incluindo a avaliação dos serviços, a qualidade da infraestrutura física e o nível de satisfação com os recursos disponíveis.

Quadro 14 – Perguntas do formulário da avaliação da infraestrutura pelos alunos

Identificação	Pergunta 2023/2
P01	Como você avalia os serviços prestados pelo SAE (Serviço de Apoio ao Estudante)?
P02	Como você avalia a infraestrutura (espaço físico) da Biblioteca?
P03	Como você avalia o serviço de atendimento da Biblioteca?
P04	Como você avalia os serviços prestados pela ouvidoria da instituição?
P05	Como você avalia a infraestrutura das salas de aula?
P06	Como você avalia o serviço de limpeza geral da instituição?
P07	Como você avalia a infraestrutura dos laboratórios da instituição?
P08	Como você avalia o serviço de manutenção e apoio dos laboratórios de informática?
P09	Como você avalia o serviço de manutenção e apoio dos laboratórios específicos dos cursos localizados no Bloco de Laboratório?
P10	Como você avalia os serviços de comunicação interna da instituição?
P11	Como você avalia os recursos didáticos disponíveis em sala de aula (quadro, projetor multimídia, caixa de som, entre outros)?
P12	Como você avalia o serviço de segurança interna da instituição?
P13	Como você avalia os serviços gastronômicos disponibilizados na instituição?

A Figura 15 apresenta os resultados das perguntas listadas no Quadro 14, oferecendo uma visão detalhada da percepção dos discentes sobre diversos aspectos da infraestrutura do campus. Observa-se que a maioria dos pontos analisados (P1 – P12) foi avaliada como "Muito bom" ou "Bom". Isso demonstra que, de maneira geral, os discentes têm uma percepção positiva em relação à infraestrutura do campus, indicando que os serviços e recursos disponíveis são satisfatórios para atender às suas necessidades. Entretanto, em relação aos serviços gastronômicos oferecidos, o resultado não é o mesmo (P13). A maioria dos alunos classificou-os como "Regular" ou "Ruim". Isso sugere que há necessidade de melhorias nessa área, visando atender às expectativas e necessidades dos estudantes em relação a este serviço fornecido no campus.

Figura 15 – Gráfico da satisfação dos alunos com a infraestrutura



Fonte: elaborado pelos autores

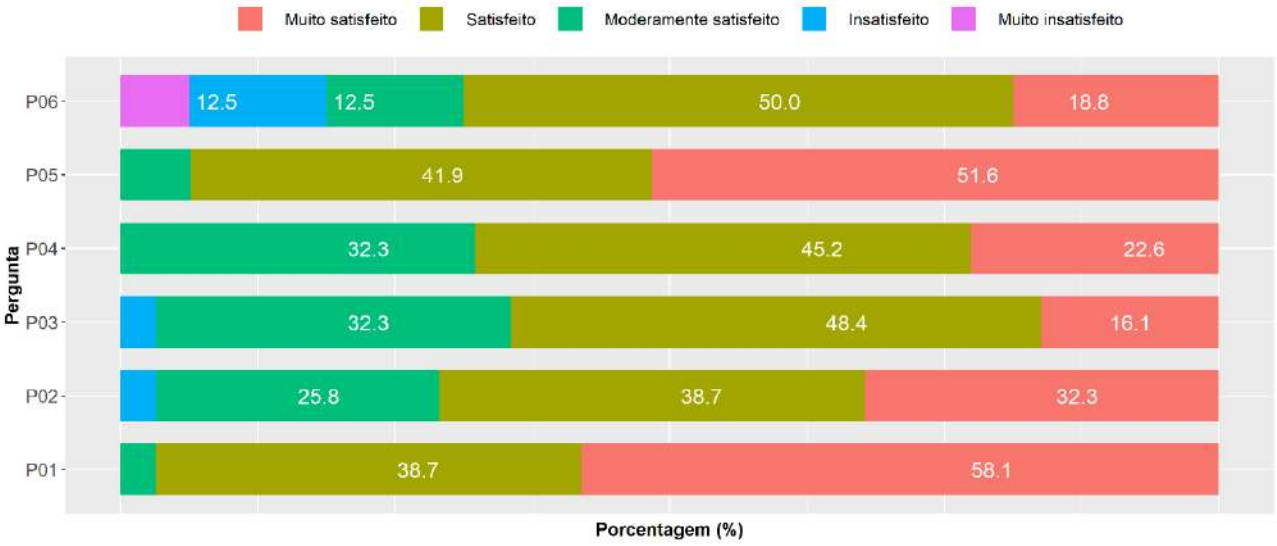
5.7.2 Percepção da Infraestrutura pelos Docentes

Assim como ocorreu para os discentes e o corpo técnico-administrativo, também foi realizada uma pesquisa para verificar a percepção dos docentes em relação à infraestrutura. No Quadro 15, são apresentadas as perguntas realizadas, enquanto na Figura 16 são mostrados os resultados obtidos. Os docentes expressaram algumas ressalvas em relação à qualidade do ambiente específico dos professores. No entanto, eles justificam que esse ambiente atende muito bem às necessidades dos professores da instituição, sendo descrito como confortável, bem iluminado, limpo, amplo e climatizado por meio de condicionadores de ar.

Quadro 15 - Perguntas do formulário da avaliação da infraestrutura pelos docentes

Identificação	Pergunta 2023/2
P01	Local de trabalho (espaço físico, iluminação, etc).
P02	Salas de Aula/Laboratórios (móveis, equipamentos multimídia e computadores).
P03	Salário/remuneração.
P04	Benefícios (Ticket alimentação e plano odontológico).
P05	Relacionamento interpessoal com os colegas.
P06	Comunicação interna.

Figura 16 – Gráfico da satisfação dos alunos com a infraestrutura



Fonte: elaborado pelos autores

5.8 DIMENSÃO 8 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

5.8.1 Representatividade da comunidade na CPA

Na UCL – Faculdade do Centro Leste, a representatividade da comunidade na CPA é assegurada em seu regimento que prevê dois representantes de cada segmento: corpo discente, corpo docente e corpo técnico administrativo, sendo um eleito pelos seus pares e um indicado pela direção. Ainda compõe a CPA dois representantes da sociedade civil, indicados pela direção, e uma presidente também indicada pela direção, sendo que todos os membros possuem mandato de dois anos, permitida a recondução.

5.8.2 Participação da comunidade nos processos da CPA

A comunidade acadêmica é incentivada a participar ativamente dos processos que envolvem a CPA. No início de cada semestre, a CPA participa da reunião geral com os docentes e apresenta o consolidado da última avaliação. Esses dados são discutidos separadamente nos Colegiados de Curso e, posteriormente, retornam à CPA para serem transformados em ações concretas.

No que diz respeito à avaliação docente, os alunos têm um papel fundamental, sendo os principais protagonistas desse processo. Os resultados são enviados aos docentes e à Coordenação de Curso, que realiza reuniões de feedback e os disponibiliza aos alunos. Os professores e o pessoal técnico-administrativo também participam ativamente do processo de avaliação, sendo que a Direção de Ensino e a Direção Executiva são convidadas a analisar e debater os resultados.

Acreditamos que a CPA desempenha um papel fundamental ao apontar as potencialidades e fragilidades identificadas nos relatórios. É por isso que, para que os alunos percebam que a CPA é atuante e que seus resultados são levados a sério, foi criado o "Selo CPA", um adesivo colado em partes da infraestrutura e do mobiliário da instituição (conforme exemplo na Figura 17). Dessa forma, é possível criar uma cultura de avaliação que não se limita apenas ao preenchimento formal de uma pesquisa, mas que se estende a todo o corpo docente, técnico-administrativo e aos alunos.

Figura 17 – Selo CPA

Fonte: elaborado pelos autores

Em suma, a CPA desempenha um papel crucial na promoção de melhorias e no acompanhamento dos processos educacionais da instituição. É essencial que a comunidade acadêmica participe ativamente desse processo, garantindo que as ações desenvolvidas sejam coerentes com as necessidades e demandas da comunidade, e que os resultados sejam efetivamente trabalhados em todos os níveis da instituição.

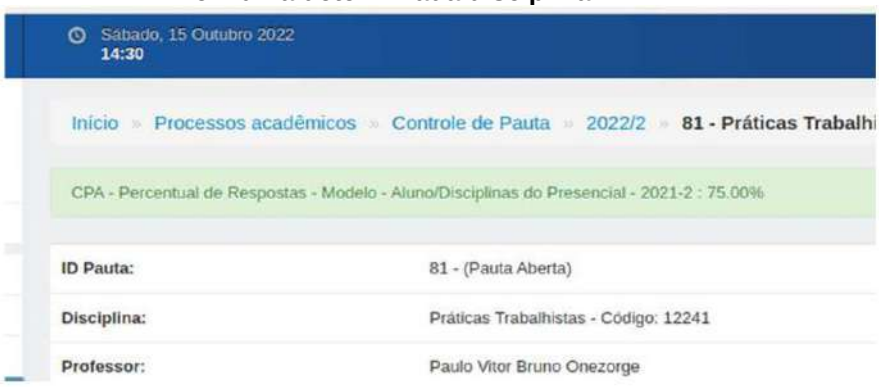
O Quadro 16 mostra a média de participação dos alunos na resposta aos formulários da CPA desde 2017. Entre 2021 e 2022, observa-se um aumento expressivo no número de respondentes. Esse aumento pode ser atribuído, em parte, às melhorias tecnológicas implementadas no sistema, o que possibilitou um maior engajamento do corpo discente. A

partir de 2022, os docentes passaram a ter acesso à porcentagem de respondentes de uma determinada disciplina em tempo real via sistema acadêmico, possibilitando-lhes tomar medidas caso a porcentagem fosse baixa, como mobilizar a turma para responder às pesquisas (veja Figura 18).

Quadro 16 – Evolução da participação dos alunos de graduação nas pesquisas de opinião

Ano	Média de Participação (%)
2017	42,0
2018	53,7
2019	47,8
2020	51,9
2021	36,6
2022	63,0
2023	61,57

Figura 18 – Evolução do sistema: acompanhamento em tempo real do percentual de respondentes em uma determinada disciplina

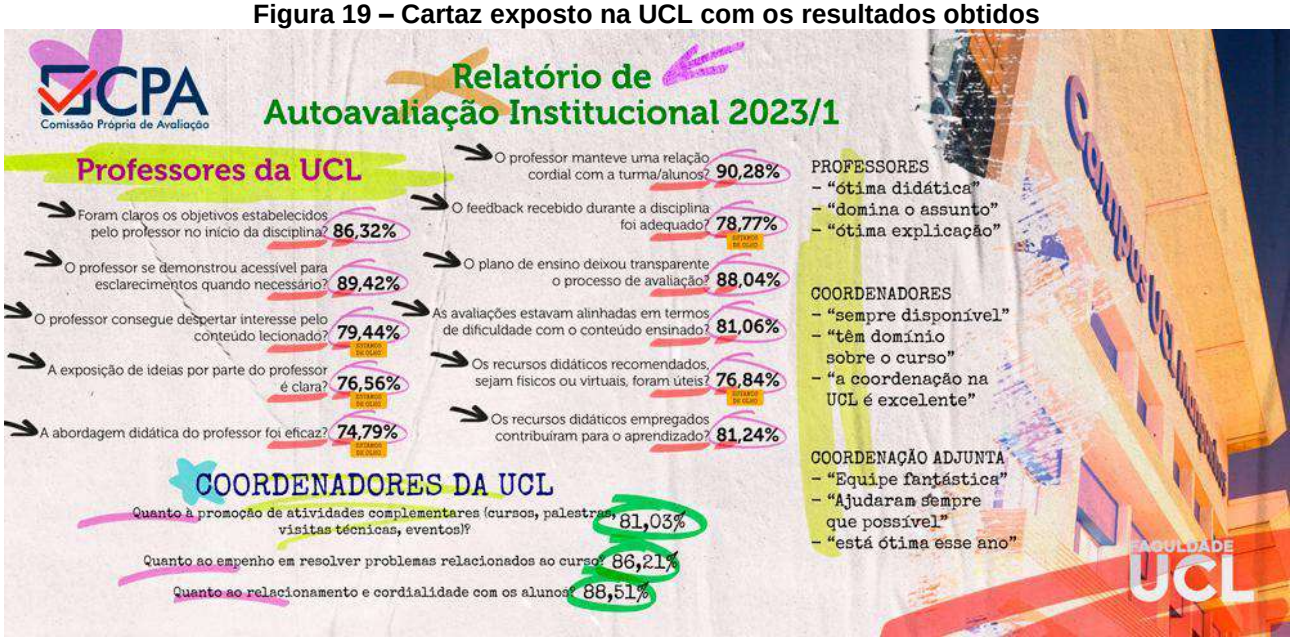


Fonte: elaborado pelos autores

5.8.3 Qualidade da atuação da CPA e sua contribuição à evolução Institucional

Com base nas pesquisas de opinião realizadas em diversos segmentos, a CPA tem proporcionado à comunidade acadêmica um grande retorno por meio de suas ações. É assegurada a legitimidade e credibilidade do processo institucional de avaliação, uma vez que os alunos são informados sobre todas as atividades executadas no ano anterior, como demonstrado na figura a seguir.

Figura 19 – Cartaz exposto na UCL com os resultados obtidos



Fonte: elaborado pelos autores

5.9 DIMENSÃO 9 – POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AO ESTUDANTE

A proposta político-pedagógica e a realidade educacional da UCL – Faculdade do Centro Leste exigem atenção especial no acompanhamento dos alunos. Espera-se que ao longo do curso, além da qualificação técnico-científica, os estudantes desenvolvam habilidades como iniciativa, liderança, trabalho em equipe e criatividade. A aquisição desses atributos demanda condições que vão além da oferta de uma boa infraestrutura física e recursos didáticos materiais.

A UCL está preparada para atender às diversas demandas dos estudantes. Nesse sentido, foi criado o SAE - Serviço de Apoio ao Estudante, com o objetivo de auxiliar o aluno em questões acadêmicas e financeiras, propondo soluções para garantir a satisfação do educando. O SAE recebeu uma avaliação de 82,9% de satisfação, considerando as respostas "Muito bom" e "Bom". Isso demonstra o compromisso da IES em oferecer um suporte eficaz e adequado às necessidades dos alunos, contribuindo para o seu sucesso acadêmico e pessoal.

Outro setor de importância no atendimento ao estudante é a Coordenação Adjunta, que está disponível para atender o aluno e esclarecer dúvidas sobre o curso e suas atividades, como estágio, trabalho de conclusão e atividades curriculares complementares.

Além disso, oferece orientações sobre matrícula e questões mais específicas, como equivalências de disciplinas, troca de curso e trancamento de curso. A Coordenação Adjunta recebeu uma avaliação de 82,6% de satisfação, destacando a qualidade dos serviços prestados, assim como o compromisso da UCL em fornecer um suporte abrangente e confiável aos seus alunos.

5.10 DIMENSÃO 10 – SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

A sustentabilidade financeira, como parte do processo de autoavaliação, requer uma abordagem contínua na qual a instituição identifica e analisa sua própria realidade. Por meio do Plano de Desenvolvimento Institucional, a instituição estabelece coletivamente suas metas para o quinquênio (o atual é o PDI 2021/2025), com a Direção Executiva e a Direção de Ensino comprometendo-se com os princípios de participação, integração, sustentabilidade econômica e qualidade dos serviços prestados, conforme descrito no PDI.

A UCL refez seu planejamento financeiro, reorganizando departamentos e reduzindo custos operacionais. Isso possibilitou a manutenção da sustentabilidade financeira da IES e a entrada de outras receitas, como o aluguel do prédio para concursos públicos e a criação do *Hub* de Inovação Planner Inova Center. Nesse espaço, empresas podem alugar salas para seus negócios e aproveitar um ambiente de *coworking*. Essas ações não apenas aumentam a atividade na IES e promovem interação com a comunidade, mas também geram receita que contribui para a sustentabilidade financeira da instituição.

A CPA avalia diretamente essa dimensão em colaboração com a Diretoria Executiva e considera positivas e assertivas as decisões tomadas em relação aos espaços ociosos e à reorganização dos espaços.

6 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este documento teve como objetivo apresentar todo o conjunto de procedimentos para a gestão de qualidade e autoavaliação praticado pela Faculdade do Centro Leste. A qualidade dos serviços prestados e a satisfação de nossos alunos constituem parte integrante, e principal, dos objetivos e da missão da instituição.

A autoavaliação é um processo complexo, pois envolve toda a comunidade acadêmica, todos os setores da instituição e uma série de resistências individuais e coletivas. A criação de uma cultura avaliativa é um dos maiores desafios a serem alcançados nessa matéria. Essa ação avaliativa é uma estratégia pedagógica de grande importância, pois tem o potencial de gerar uma massa significativa de informações atualizadas para o replanejamento dos cursos.

Os resultados encontrados são amplamente utilizados pela instituição, guiando-a na elaboração de novos programas institucionais, na atualização de suas políticas e na tomada de decisões que servirão de base para a melhoria contínua do processo de ensino-aprendizagem.

REFERÊNCIAS

BRASIL/MEC. **Diretrizes para avaliação das instituições de educação superior**. Brasília: MEC/ Conaes, 2004.

BRASIL. **SINAES: Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior: da concepção à regulamentação** - Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira. Brasília. INEP, 2004. 155p.

BRASIL. **LEI nº. 10.861**, de 14 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES e dá outras providências. Brasília, 05 abr. 2004.

BRASIL. **Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional** (Lei nº 9394/96). Brasília: Imprensa Oficial, Diário Oficial, v. 134, n. 248, 23 de dezembro de 1996.

BRASIL. **Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES)** - Orientações gerais para o roteiro da auto-avaliação das instituições. Brasília: INEP, 2004.

BRASIL. Ministério da Educação. **Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior**. Instituto Nacional de Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira. Autoavaliação de Cursos de graduação: instrumento. Brasília, 2006.